



ผลิตบัณฑิต

วิจัย

SDU SPIRIT

รายได้จากนวัตกรรม

บริการวิชาการ

โอกาสทางธุรกิจ

มาตรฐานด้านศิลปะ
และวัฒนธรรม

ทำนุบำรุง ศิลปะ
และวัฒนธรรม

รายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน

ระดับคณะ สถาบัน สำนัก วิทยาเขต
และศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง
ประจำปีการศึกษา 2559

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ๓ รั้ง

คำนำ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตังศรี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ภายใต้ชื่อ Trang Campus Quality Assurance หรือ TC QA เป็นระบบที่พัฒนาขึ้นมาจาก SDU QA ของมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับบริบทและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่เน้นกระบวนการพัฒนาเพื่อความเป็นเลิศ โดยใช้การเทียบเคียงกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา การปรับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence :EdPEX) โดยครอบคลุมถึงการควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ในภารกิจหลักด้านการศึกษา หลักสูตร การวิจัย การพัฒนานักศึกษา การบริการทางวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งการบริหารและการสนับสนุนระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยประกอบไปด้วยเกณฑ์ และระบบการประเมินคุณภาพที่สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องตามยุทธศาสตร์และมุ่งสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตังศรี และสรุปผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตังศรี ประจำปีการศึกษา 2559 เพื่อให้ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตังศรี รับทราบผลการประเมินและนำไปปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง	ค
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง	
ประจำปีการศึกษา 2559	ง
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	จ
บทที่ 1 กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	1
วิธีการประเมิน	1
เกณฑ์การตัดสินผล	2
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
SDU QA ของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง	3
ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2559	3
ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ประจำปีการศึกษา 2559	5
ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	5
ภาคผนวก	7
การคำนวณผลการประเมินคุณภาพของระบบ SDU QA	8

บทสรุปผู้บริหาร

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง ได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง ตามการปรับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสวนดุสิต: Suan Dusit University Reprofilng ที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้นำการปรับยุทธศาสตร์และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU QA) ในการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา 2559 เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา (ค.ป.อ) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาเห็นชอบ ตามลำดับ เมื่อได้รับการพิจารณาเห็นชอบแล้วมหาวิทยาลัยจะดำเนินการประเมินตนเอง และประเมินคุณภาพตามคู่มือฯ ดังกล่าว

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง ปีการศึกษา 2559 – 2563 มีแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษาระดับศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง มีแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (องค์ประกอบที่ 1-5) และการปรับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU Reprofilng) ที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ: Education Criteria for Performance Excellence (ExPEX) ในหมวด 2-6 มาพัฒนาและดำเนินการ ซึ่งจะมีการทบทวนการดำเนินงาน (Retreat) ปีละ 1 ครั้ง เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2559 2560 2561 และ 2562 เพื่อส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2563

เกณฑ์การประเมินของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในนี้ มีทั้งการประเมินในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพสำหรับเชิงปริมาณมีค่าคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยการคำนวณระดับคะแนนจะมีสูตรการคำนวณผลลัพธ์รายประเด็นอย่างชัดเจน และในส่วนของ การประเมินเชิงคุณภาพ จะเป็นเกณฑ์การให้คะแนนแบบทางเลือก 2 ทาง คือ ผ่านเกณฑ์การประเมิน หรือ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีคำอธิบายรายละเอียดที่แสดงถึงผลลัพธ์ของความสำเร็จรายประเด็นค่าเป้าหมายของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจะเป็นลักษณะแบบอัตราก้าวหน้า (Milestone) ที่แสดงถึงพัฒนาการ การขับเคลื่อนที่มุ่งสู่ความสำเร็จและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงที่ส่งผลให้การจัดการคุณภาพในองค์กรรวมของมหาวิทยาลัยเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามวิสัยทัศน์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง ประจำปีการศึกษา 2559

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง ในระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา 2559 มีทั้งสิ้น 18 กระบวนการ 21 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

พันธกิจที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

พันธกิจที่ 2 ด้านการวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

พันธกิจที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 2.50 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปรับปรุง

พันธกิจที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 0.00 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน

ด้านการบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

ภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับคณะ/วิทยาเขต/ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง/ส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาเขต/ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง/ส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยยึดแนวทางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU QA) ในการตรวจประเมินใน วันที่ 26 กันยายน 2560 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ

.....
(ผศ.ดร.ญาลิสาฐ์ ต้นสอน)

ตำแหน่ง คณบดี คณะวิทยาการจัดการ

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ประธานกรรมการ

.....
(ผศ.ดร.สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์)

ตำแหน่ง.....อาจารย์.....

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กรรมการ

.....
(ปิยาณี ชดช้อย)

ตำแหน่ง.....เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป.....

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กรรมการ

.....
(ดร.หยาดพิรุณ นาชัยสินธุ์)

ตำแหน่ง นักวิจัย

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เลขานุการ

บทที่ 1

กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตัง ตัง ได้ประสานงานและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน และเลขานุการ จำนวน 1 ท่าน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้กำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินไว้ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตัง ตามผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2559 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตัง โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU QA)
2. เพื่อให้ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตัง ทราบสถานภาพ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา และนำผลมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการประเมินตามกระบวนการ ดังนี้

1. การประสานงานระหว่างศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตัง กับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 1) ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตัง ทราบตามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และประสานกำหนดวัน – เวลา ในการประเมิน
- 2) ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตัง จัดส่งกำหนดการตรวจประเมิน เอกสารรายงานการประเมินตนเอง และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ SDU QA ของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตัง ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษาและเตรียมการประเมินล่วงหน้า

2. การวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 1) ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมร่วมกันเพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน และบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- 2) ประธานและคณะกรรมการร่วมกันกำหนดกิจกรรม และตารางการประเมิน รวมถึงการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประเมินแต่ละท่าน กำหนดวิธีการประเมิน รวมถึงชี้แจงเอกสารที่ใช้ในการประเมินแบบฟอร์ม และการเขียนรายงาน

3. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามลำดับ ดังนี้

- 1) ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับคณะผู้บริหารของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง
- 2) ผู้บริหารบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง
- 3) คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง
- 4) คณะกรรมการศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

4. การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) คณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินตามที่ได้รับมอบหมาย
- 2) ประธานคณะกรรมการมอบคณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินของแต่ละท่านพร้อมทั้งนำเสนอปัญหาที่พบเพื่อให้ที่ประชุมร่วมอภิปรายปัญหาและสรุปผล
- 3) ประธานและคณะกรรมการสรุปผลการประเมิน ตรวจสอบความถูกต้องความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของผลการประเมินสรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากรของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง ให้รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
- 4) สรุปรายงานประเมิน และจัดทำรูปเล่มส่งให้กับศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง

5. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกตัวบ่งชี้

เกณฑ์การตัดสินผล

0.00 - 1.50	การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับดีมาก

บทที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง

ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2559

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
ด้านการผลิตบัณฑิต		
1-A1.1 นักศึกษาได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามที่หลักสูตรกำหนดที่ระบุไว้ใน มคอ.2	ผ่าน	5
1-A1.2 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง มีเครือข่ายความร่วมมือในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก เพื่อส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	ผ่าน	5
1-A2.1 ทุกหลักสูตรมีระบบการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาตาม 3R8C SDU SPIRITและสภาวะโดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	5
1-A2.3 ทุกหลักสูตรมีระบบการพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา โดยบูรณาการกับระบบการเรียนการสอน และการเชื่อมโยงกับสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม	ผ่าน	5
1-A3.1 ระบบส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพและ/หรือได้รับรางวัลทางวิชาการและวิชาชีพในเวทีระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	ผ่าน	5
1-A3.2 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดผลงานในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 100	5
1-A4.1 ระบบการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตกับนักศึกษาตลอดระยะเวลาที่ศึกษาอยู่	ผ่าน	5
1-A5.1 ร้อยละของศิษย์เก่าที่เป็นเครือข่าย	ร้อยละ 100	5
1-B1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในหลักสูตร (มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7)	ร้อยละ 100	5

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
1-B2.1 ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเชิงรุก (Integrated Active Learning)	ร้อยละ 70	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการผลิตบัณฑิต		5
ด้านการวิจัย		
2-A1.2 ร้อยละของผลงานวิจัยตามอัตลักษณ์หรือที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 42.86	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการวิจัย		5
ด้านการบริการวิชาการ		
3-A1.1 ระบบและกระบวนการรวบรวมองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญของบุคลากรตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	ไม่ผ่าน	0
3-A3.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการบริการวิชาการ	ผ่าน	5
3-A4.1 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	ร้อยละ 66.67	5
3-A6.1 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง มีกระบวนการในการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต	ไม่ผ่าน	0
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการ		2.5
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
4-A1.1 ระบบและกระบวนการรวบรวมองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญของบุคลากรตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	ไม่ผ่าน	0
คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		0
ด้านการบริหารจัดการ		
5-B1.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ได้รับการเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า 18 ชั่วโมงต่อปี	ร้อยละ 82.35	5
5-B2.1 อาจารย์ประจำที่ได้รับการสนับสนุนการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ โดยปฏิบัติงานแบบเต็มเวลากับองค์กรภายนอก	7 คน	5
5-B4.1 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดที่ได้รับการเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า 18 ชั่วโมงต่อปี	ร้อยละ 50.00	5
5-B6.1 ระบบและกลไกส่งเสริมสมรรถนะ และสนับสนุนให้บุคลากรเติบโตตามสายอาชีพ	ผ่าน	5

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
5-B7.1 กระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการจัดการความรู้ และการถ่ายทอดงานอย่างเป็นรูปธรรม	ผ่าน	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารจัดการ		5

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ประจำปีการศึกษา 2559

พันธกิจ	จำนวนกระบวนการ	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ	จำนวนตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
ด้านการผลิตบัณฑิต	7	10	4	6	5.00	ดีมาก
ด้านการวิจัย	1	1	1	0	5.00	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการ	4	4	1	3	2.50	ปรับปรุง
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	1	0	1	0.00	ปรับปรุงเร่งด่วน
ด้านการบริหารจัดการ	5	5	3	2	5.00	ดีมาก
รวม		21	9	12	5.00	3.50

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. ผู้นำองค์กรมีวิสัยทัศน์ มุ่งความสำเร็จขององค์กรตามนโยบายของมหาวิทยาลัย รับฟังความคิดเห็นของบุคลากร มีความสามารถในการสร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอก
2. อาจารย์ของทุกหลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรให้มีมาตรฐาน เอาใจใส่ดูแลนักศึกษาและเป็นแบบอย่างที่ดี
3. บุคลากรมีการประสานร่วมมือกันทำงานเป็นทีม
4. มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการตามพันธกิจของศูนย์ ฯ ตรง ที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานต่อ ศูนย์ฯ บุคลากร นักศึกษา และหน่วยงานภายนอก
5. บุคลากรมีการพัฒนาตนเองในการเพิ่มพูนความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อส่งเสริมการสร้างเครือข่ายของศิษย์เก่าและความเข้มแข็งของหลักสูตร

2. การจัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมศักยภาพและสมรรถนะของนักศึกษา และมีการเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย
3. การดำเนินการกิจกรรม/โครงการตามพันธกิจควรทำเป็นระบบ ขั้นตอนการดำเนินงานรวมถึงการติดตามผลตามกระบวนการ PDCA
4. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บุคลากรมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมากขึ้น
5. เนื่องจากเป็นศูนย์ที่มีศักยภาพและมีหลักสูตรเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยจึงควรกำหนดตัวชี้วัดให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

การคำนวณผลการประเมินคุณภาพของระบบ SDU QA

- ระดับคะแนนของผลการประเมิน ดังนี้

คะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557

- วิธีการคำนวณผลการประเมิน สามารถแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะดังนี้
 - ลักษณะที่ 1 การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ
 - ลักษณะที่ 2 การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ
- ตัวบ่งชี้สำหรับปีการศึกษา 2559

พันธกิจ	จำนวน กระบวนการ	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้ เชิงปริมาณ	จำนวน ตัวบ่งชี้ เชิงคุณภาพ
ด้านการผลิตบัณฑิต	7	10	4	6
ด้านการวิจัย	1	1	1	0
ด้านการบริการวิชาการ	4	4	1	3
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	1	0	1
ด้านการบริหารจัดการ	5	5	3	2
รวม		21	9	12

- ตัวอย่างวิธีการคำนวณผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ลักษณะที่ 1 : การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ

- ประเมินผลจากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย

ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2559 : นักศึกษาร้อยละ 50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในการศึกษานั้น ๆ ต้องฝึกงานที่ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

ข้อ 1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ตามสูตร

$$\frac{40}{90} \times 100 = 44.44$$

90

ข้อ 2 การแปลงค่าคะแนน ตามสูตร

$$\frac{44.44}{50} \times 5 = 4.44$$

50

ดังนั้น ผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ได้ระดับคะแนน 4.44

ลักษณะที่ 2 : การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ

- ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน คือ

ผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์การประเมิน เท่ากับ 5 คะแนน

ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เท่ากับ 0 คะแนน

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมถึง 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสุขภาวะ โดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน

ไม่ผ่าน (ไม่บรรลุ)	มหาวิทยาลัยไม่มีระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมถึง 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสุขภาวะ โดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน
ผ่าน (บรรลุ)	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมถึง 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสุขภาวะ โดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมถึง 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสุขภาวะ โดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน ตามเอกสารหลักฐานที่แสดง เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การให้คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้ระดับคะแนน 5

- ตัวอย่างสรุปผลการประเมินคุณภาพรายพันธกิจ

1. นำค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้มารวมกัน หาค่าด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด

$$\begin{aligned} \text{ผลการประเมินรายพันธกิจ} &= \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด}} \\ &= \frac{4.44+3+3+3+3+4+4+4+4+5+5+5+0+5}{14} \\ &= \frac{32.44}{9} \\ &= 3.74 \end{aligned}$$

ดังนั้นผลการดำเนินงานพันธกิจที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ได้ระดับคะแนน 3.74

2. นำคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากข้อ 1 มาเทียบกับระดับคะแนนของผลการประเมิน เพื่อสรุประดับคุณภาพพันธกิจที่ 1

พันธกิจ	จำนวน กระบวนการ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน
ด้านการผลิตบัณฑิต	11	14	3.60	ดี

การคำนวณผลการประเมินคุณภาพในพันธกิจอื่น ๆ ดำเนินการในลักษณะเดียวกันกับพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต